

ELISA D'ALTERIO

## I controlli “anticorruzione” nelle pubbliche amministrazioni

La c.d. “anticorruzione” definisce l’insieme di disposizioni e misure volte a prevenire e limitare la “cattiva amministrazione”, ossia le ipotesi di disfunzione e disservizio nel settore pubblico. I controlli anticorruzione hanno, dunque, ad oggetto l’applicazione delle predette norme, distinguendosi tra verifiche sull’adozione delle misure anticorruzione, controlli amministrativo-contabili volti a rilevare l’insorgenza di eventuali danni erariali, ispezioni in materia di contratti pubblici. Alcuni fattori incidono, tuttavia, in modo negativo sullo svolgimento di tali controlli, come la diffusa tendenza delle amministrazioni a “fuggire” dal controllo, aggravando la complessità del lavoro dei controllori (specialmente quello dell’Anac); la crescita smisurata dei provvedimenti legislativi adottati in tale settore, tale da produrre l’effetto perverso di una deresponsabilizzazione dei controllati; l’incertezza e le lacune che caratterizzano il regime degli effetti dei controlli. L’analisi di questi aspetti dimostra come l’efficace funzionamento dei controlli anticorruzione sia strettamente collegato alla possibilità di far valere forme di effettiva responsabilizzazione e responsabilità delle amministrazioni e, soprattutto, dei suoi vertici politici, allo stato scarsamente realizzate. L’esistenza di varie, troppe soluzioni di continuità tra le differenti fasi tende, difatti, a compromettere l’effettività dell’intero sistema.

### *“Anticorruption” controls in public administration*

*The so-called “anticorruption” defines the set of rules and measures to prevent and limit “maladministration”, i.e. dysfunctions and inefficiency in the public sector. Anticorruption controls, therefore, deal with the application of those rules, distinguishing between controls on the adoption of anticorruption measures, administrative and accounting controls designed to detect fiscal damages to the Treasury and inspections related to public contracts. Some factors, however, negatively affect the implementation of controls, such as the widespread tendency of*

*the public administration to “escape” from controls, complicating the work of the controllers (especially of the Italian anticorruption body); the huge growth of legislation adopted in this area, which produces the perverse effect of a lack of accountability by controlled administrations; uncertainty and gaps in the implementation of the effects of controls. The analysis of these aspects shows that anti-corruption controls can work well only if they are closely connected to the possibility of relying on forms of effective accountability and liability of public administrations and, above all, of their political leaders, but, at the moment, these forms are poorly implemented. The existence of too many and diverse “solutions of continuity” between the different phases tends, rather, to hinder the effectiveness of the entire system.*

MARIANGELA BENEDETTI

## Quanto è complicato semplificare la disciplina dei controlli sulle imprese

Il contributo si occupa della semplificazione dei controlli sulle imprese in Italia. Dopo aver individuato alcune delle motivazioni alla base del difficile connubio tra semplificazione e sistema di controlli, il contributo ricostruisce le scelte adottate negli ultimi anni dal legislatore italiano e, laddove possibile, ne verifica la loro attuazione concreta.

La prospettiva empirica utilizzata consente di verificare lo scarso successo delle misure fino ad oggi adottate e di individuare alcune leve che, se meglio utilizzate, potrebbero consentire di realizzare, con maggior successo e convinzione, la semplificazione di questo importante settore di regolazione.

### *How complicated is it to simplify inspections on businesses*

*The article deals with the simplification of inspections of businesses in Italy. First of all, the contribution indicates some of the reasons for the difficult relationship between simplification policies and inspection as enforcement measures; then, it describes the recent choices made by the Italian legislator to reform inspections of businesses and their implementation, where possible.*

*The empirical perspective allows both the assessment of the limited success of the measures taken to date, and the identification of some “instruments” that, if better employed, could more successfully achieve the simplification of this important area of regulation.*

FRANCESCA DI LASCIO

## Procedure e strumenti per l'efficacia dei controlli in funzione anticorruzione

Il saggio parte dalla considerazione dell'effetto di deterrenza dei controlli svolti dalla pubblica amministrazione per valutare la conformità all'ordinamento di atti e comportamenti di soggetti pubblici e privati e, se del caso, di imporre le previste sanzioni.

Un rilievo particolare – nel contesto di questa analisi – deve essere riconosciuto alla prevenzione della corruzione. Lo studio si volge quindi a descrivere criticamente: la distribuzione del potere ispettivo tra differenti livelli di governo; le norme procedurali che regolano le attività di controllo; l'accesso ai luoghi; la rendicontazione del controllo; la durata delle ispezioni nonché i poteri degli ispettori nel rapporto con gli ispezionati.

Da ultimo, viene esaminato il problema della qualificazione professionale degli ispettori chiamati a svolgere attività di natura tecnica più che giuridico-formale.

### *Procedures and tools for effective anticorruption controls*

*The article analyses the deterrence effect of administrative inspections dedicated to checking the conformity of private and public activities to legal standards and – where necessary – to impose sanctions.*

*A specific application of this analysis could be performed in the field of anticorruption. Following this approach, the article describes: the distribution of inspection powers among institutional actors at different levels of government; procedural rules which affect inspection powers; on-site inspections; reporting of control activity; and duration of inspections and inspectors' powers over those under inspection.*

*Moreover, the article highlights the relevance of professional qualifications of inspectors involved in technical evaluation alongside the enforcement of rules.*

GIANFRANCO D'ALESSIO

## Il ruolo degli organi di controllo interno nella prevenzione della corruzione nelle pubbliche amministrazioni

Nel saggio viene individuato il contributo degli organi di controllo interno alle attività finalizzate alla prevenzione e al contrasto dei fenomeni corruttivi (e alla garanzia della trasparenza) nelle pubbliche amministrazioni.

Dopo aver ricostruito l'evoluzione legislativa in tema di controlli interni, si concentra l'attenzione sugli organismi indipendenti di valutazione (Oiv), identificandone le funzioni relative alla misurazione e verifica della performance organizzativa e di quella individuale dei dirigenti e dei dipendenti pubblici e dando conto del ruolo ad essi attribuito nell'attuazione della normativa su anticorruzione e trasparenza. In particolare, ci si sofferma sull'importanza dell'operato degli Oiv ai fini del coordinamento della prevenzione della corruzione e della realizzazione della trasparenza con il perseguimento degli obiettivi della performance e la valutazione dei risultati dell'attività amministrativa. Nelle conclusioni vengono segnalate le difficoltà emerse nello svolgimento di tali compiti da parte degli Oiv e si indicano alcune possibili prospettive di riforma.

### *Internal controls and prevention of corruption in public administration*

*The paper examines the contribution of internal control bodies to the prevention of corruption (and to ensure transparency) in public administration. After retracing the legislative developments regarding internal controls, the focus is on the independent evaluation units (OIVs): their functions relating to the measuring and the evaluation of the organizational performance and that of public managers and employees; and the role attributed to these units in the implementation of anti-corruption and transparency legislation is analyzed. In particular, the paper highlights the relevance of the action of OIVs in ensuring coordination of the prevention of corruption and the attainment of transparency and performance objectives, as well as the evaluation of the results of administrative activity. Finally, the difficulties that emerge in performing such tasks by the OIVs are pointed out, and some possible prospects for reform are suggested.*

---